

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Кonto почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
укопсія не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 3-00 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Історичні дні.

Початок „розрахунку“ на терені сойму.

(Від нашого кореспондента)

Варшава, 6. грудня 1929.

Від учора іде на терені сойму майстерня гра-
„аудіо“, кажуть кореспонденти чужинської
преси, для яких „цікаво“ стає лише тоді, коли
вибухає якась авантюра, про яку довідуються
при гострій реакції їхніх барабанчиків у вухах.
Але, здається, хоча не діються тут, у польському
соймі, речі з останніх днів білгородської скуп-
атини, всетаки нудно не в. Передовсім можна
чудово перевірювати правду, що парламентаріам
— наука парламентарної тактики — в найкра-
дій практичною школою новітньої дипломатії.
Далі: не вважаючи на „мирний“, чи пак „ну-
дний“ хід соймових засідань — це всеж таки
почався довго заповідуваний і довго очікува-
ний розрахунок поміж двома нинішніми табора-
ми польського політичного світа.

Сподівання на „вирішення“ ситуації на вчор-
ашньому, першому після 8-ми місяців відпочин-
ку, засіданні сойму — очевидно завели. Кажемо
звичайно, бо в історичною анекдотом, що ніколи
жваві державні кризи не в розв'язуванні в мо-
менти, коли цього всі сподіваються, лише навпа-
ки: неждано і звичайно з безпосереднього товча
другорядного значіння. Інша річ, що в даному
випадку „нічого не сталося“ завдяки штудерній
тактиці обох сторін. Отже з одного боку маршал
сойму відкрив сойм довгою промовою, у якій три
четвертини змісту було суто-формалістичним
„відроблюванням“ різних „загальностей“, які на-
збирався за 8 місяців (відчитування декрету
про діміцію п. Бартеля і номінації кабінету п.
Світальського, відомого листування і т. д.), а на
решту силалися згадки про смерть Клемансо та
чосвіт Мадері і Райха, врешті — високопарна
атмосфера під адресою армії. Очевидно, що та-
кий виступ Дашинського позбавив підстав під
демонстрацію проти нього, яку міг би зробити
ББ, коли би тільки Дашинський почав освітлю-
вати нпр. появу старшин у соймі в дні 30. жо-
вня. З другого боку уряд висунув на трибуну мін-
істерів Матушевського, який теж аві словес-
ном не зачіпав політики, але обіслав сойм чи-
сьмаи статистичними виказами, міркуваннями
про господарську конюнктуру, а все те у чемній,
згадкій формі, спокійним поважним тоном. Та-
ким робом, бажаючи взаємно виштовхнути собі
зробу з рук, обі сторони фактично спільно вили-
ли оливу на розбурхані пристрасті й заціпили
завальний атмосфері псевдо-діловий характер.

Кажемо: псевдо-діловий, — бо якесь сираді
ділову атмосферу, в якій можна би спокійно де-
батовати над бюджетом і його цифрами, хочби
вважали для ілюстрації тими цифрами загальної
політики влади і політики уряду у даних ресор-
тах. Психічного настанлення, яке назрівало ро-
махи, не можна змінити найвлучнішою тактикою
арогатом тоді.

Тому теж уже сьогоднішній день не подіб-
ний до вчорашнього. Пятниця 6. грудня рішуче
більше обближена до ділових відносин у Польщі,
ніж четвер, який був штучно спрепарований. На
деякий порядок прийшли внески недовіри урядо-
ві — перші того рода внески цілому післятравне-
вому уряду, відносно з його військовим міні-
стром. Український внесок можна би трактувати
як внесок демонстраційний, підкреслюючи са-
мостійну і від нікого незалежну парламентарну
тактику клубу та звертаючи увагу на призабу-
ту ділянку національної політики, — коли би не
одночасний ідентичний внесок польського центра
і лівиці. В цій ситуації важливий є лише один
момент: неминуче вотум недовіри урядові, яке
випливає з відношення 141 голосів проурядового
близьку (ББ, БЕС, НІР-лівиця і група Стані-
ського) до 301 голосів опозиції (2 мандати ще не
ображені). Але ось у відповідь на оголошення
авески недовіри на трибуну вийшов знову мін-
істер Фінансів. Після нього — довга черга про-
мовців ББ, Завалюся, що починається урядова
обструкція, — пригадалася тактика уряду при
дебаті над внеском про зміну декрету про органі-
зацію судівництва. Люди вже піракували: існує
15 міністрів і 141 побурований послів, разом 154

евентуальних промовців, — колиж взяти під ува-
гу, що після кожного міністра знову відчиняють-
ся дискусія, число промовців уряду могло би
зрости до 1931; кожний хай говорить по 1 годині
(разом по 13 годин), вижде 1931 годин; хай кожне
засідання триває по десять годин — це робить
193 засідань (днів) — себто багато більше, ніж
треба до закінчення „бюджетової“ сесії! Комбіна-
ція досить весела, колиб не право сойму ухвалю-
вати після кожноразового відчинення дискусії — її
негативне перервання. Таким робом засідання трі-
вало „лише“ години 11 (одинадцять), підчас яких
атмосфера — згідно з правами фізики — щораз
густішала. Були моменти в промовах прем'єра
Світальського чи міністра Квятковського, які
можна було інтерпретувати, як виразу заповість
злегковаження евент. ухвали недовіри. Були й
епізодичні моменти поваї гумористики, нпр.
„формальне спростування“ посла Санойди в
справі його відношення до громадського гною в
Коломні. Однак над усім тяжіла свідомість, що

Найдальше до дня 25. грудня ц. р.
мусите викупити в „ДНІСТРІ“ свою
будинкову полісу на 1930 р., бо якщо
цього не зробите, обезпечення Ва-
ших будинків по закону перейде в ці-
лости до ПЗУВ.

це йде така гра за велику ставку. Що не ріша-
ються позії величезного значіння для польської
держави. Що без огляду на безпосередній наслід-
док винішнього голосування — розпочата сесія
розпочала серію історичних для Польщі днів.
Може вчора ще не хотів ані уряд ані опозиція.
Може й тепер ще не хотів цього, але розвиток
подій є нестримний і кермувати ним своїми ба-
жаннями вже надзвичайно трудно.

І. Келрин.

P. S. В цій хвилині ухвалено урядові д-ра
Світальського недовіри більшістю 246 на 120
голосів.

Польська політика супроти українців.

Промова голови Української Парламентарної Репрезентації посла д-ра Дм.
Левицького у соймі дня 5. грудня 1929 р., виголошена в часі загальної бю-
джетової дискусії.

Висока Палато! На початку третьої сесії те-
перішнього сойму і другої нормальної бюджетової
сесії, і до того в 10-тім році фактичної влади
над Східні Галичини слід підкреслити факт,
який, здається, не викликає найменших сумнівів
у нікого з шад. членів цієї Високої Палати. Цим
фактом є загострення польсько-українських
відносин. Представники уряду можуть у
своїх офіційних енуційних повторяти теорію
гумористичних передовиць „Краківського Курє-
ра“ Львострованого про „почині людєк рускі“, що
не має нічого спільного з українськими провідни-
ками; польська дипломатія може на далі управ-
ляти дуже наївну методу голошення світові, що
в Польщі, мовляв, нема вже національного пита-
ння, бо всі національні меншости, а в їх числі й
українці на першому місці, є з теперішнього ста-
ну якнайбільше задоволені. Однак мимо цього
факт остане фактом, що національне питання в
Польщі не тільки не рушило з місця і не дійшло
до ніякого полагодження, але навпаки ввійшло в
стадію нового ускладнення й загострення.

Не маю тут на увазі цих актів терору, що ма-
ли в останньому часі місце збоку конспіраційних
українських організацій, за діяльність яких не
беру на себе відповідальности репрезентована
мною партія і українська Парламентарна Репре-
зентація. Хоч ці акти є без сумніву не маловаж-
ним показником пануючих серед української
молоді настроїв, що не малиб місця при інших у-
мовинах українського життя, то не хочу, як на-
жу, цими актами послуговуватися як аргументами
для твердженнь, які виголошуємо з цієї трибуни.
Мірилом польсько-українських відносин є саме
відношення польської влади і польської суспіль-
ности, відносно настроєної владою до украї-
нського села, до широких верст працюючого украї-
нського народу, до українського робітника й у-
країнської працюючої інтелігенції, до найбідні-
ших культурних і господарських потреб україн-
ського населення, не кажучи вже про свободи
політичного характеру. Отже саме в тій діяль-
ності стверджуємо, що політика потративної влади в
останньому році завершила з цілим розгоном до
часів найстрашнішої реакції та національного
гнету хієноціастівського правління, а накінєць
перегнала це правління і з кожним днем далі його
перегнала.

Діється це тоді, коли національна проблема,
що скрипається нині поза скромною назвою „кве-
стії національних меншин“ набирає що-раз біль-
ше характеру міжнародньої проблеми, що-раз ча-
стіше вирішує на різних з'їздах, конгресах і між-
народніх засіданнях, стає що-раз актуальнішою і
находить що-раз краще арозуміння серед дер-
жавних мунів, що проводять світову політику.

Без огляду на менш-більше вдатні заходи
представників держав, для яких національна
справа є справою „делікатною“ і чужо „делікат-
ною“ пунктом — а серед них на першому місці

пана міністра закордонних справ Залеського, що-
би зіпхнути справу національних меншостей до
ряду „внутрішніх“ справ кожної держави — без
огляду на пусті фрази й декламації виголошувані
при різних нагодах на міжнароднім форумі,
все-ж таки очевидно є річчю, що ніщо не в силі
стримати течію, щоби надавати що-раз більш
права т. зв. федеративним національностям. Від-
мовляти кількоміліоновим національностям, що
живуть суцільною масою, найпримітивнішим,
культурним і господарським явом, це є міжна-
роднього становища вже дивослад, якого не мо-
жна адержати на довшу мету, ні скрити перед
закордонною публікою опінією оманною й ба-
ламуточною.

У той час, як Бритійська Імперія рішає за-
довольнити претенсії єгипетських націоналістів,
коли вона аміняє радикально курс своєї політи-
ки в Індії, у час, коли середньо-європейська пре-
са присвячує що-раз більше уваги національно-
му питанню в своїх державах і чужих, коли вше-
рші на сході у СРСР відсередні національні ру-
хи що-раз-то кріпшають і примушують диктатор-
ський більшовицький уряд до падаючих репре-
сій, тоді в Польщі національна справа або спить
собі блаженним сном або служить як терен до
найдиких експериментів.

Дняне явище: від 10 літ чуємо невпинні де-
кламації про вату національної проблеми і по-
требу „її розв'язки“. Що-права ті декламації ви-
голошують виключно „на свято“, значаючи ad
usum externum. А національне питання ріша-
ють у той спосіб, що засідає і скрізь випираду-
ються якимись важливішими державними справа-
ми, які будім-то не дозволяють урядові присвя-
тити цьому питанню відповідну сілківність часу
й потреби. Отже „розв'язка“ національно-
го питання подіає в дійсности на провізорію,
якої змістом є розпорядки й засоби адміністра-
ційних органів, що знову зводяться до дошку-
ловань і переслідувань.

Якоу і цю національну програму в Поль-
щі має польська еліта, що не бачилась ніколи
в пусті декламації, не опитувала себе ні інших
і послідовно виводила з життя свою теоретичну
програму. Виразником цієї програми в політич-
ній діяльн. було непризнавати українцям (як і
іншим іншим непольським національностям) права
участі в рішеннях, що мають загально-державне
значіння. Ї не подія громадян, що несуть на собі
рівні тягарі супроти держави, на дві категорії, а
різними правами, які має супроти них держава.
Теорія національної держави і польської нації,
як одиногого господаря в польській державі,
аналізує не тільки свій вислів в історії вибори
першого президента польської республіки, але й
у ряді інших конкретних актів, послідовно ве-
рещення польської народною демократією

Ця теза сконкретизована в устрою польської держави, реалізувалася шляхом централізації державної адміністрації та виліквідування з уряду й адміністрації українців і шляхом ліквідації останніх давнього кращого самоврядування у Східній Галичині. У культурній діяльності національній політиці ендії класично виявилася у шкільній утраті. Якій стався руїною українського народнього шкільництва, в похороненні справи українського університету, в утримуванні правного хаосу у православній церкві і в переслідуванні українських культурно-освітніх організацій.

У господарській діяльності ендійська програма веде до знищення окремих українських господарських установ, а то шляхом позбавлення їх державних кредитів. Ендійська програма була ясна і щира тому, що її творці заявляли явно, що мають на меті вивародити українське населення і що вони вірять в освітлення своєї мети протягом певної, визначеної кількості літ.

Санаційні уряди тримаються [шої] тактики. В першій добі своєї влади вони оперували обманливою фразеологією про національну толеранцію, про їх рівноправність, справедливості й об'єктивність, а деякі головні санаційні органи у перекладі статтях висловлювали симпатії для самостійницьких стремлень українців за Збручем і навіть натякали на творення українського національного цименту на українських етнографічних землях у межах Польщі.

Міністром публічної освіти назначено п. Суйковського, який виразно заявив українській пресі, що „рушить а місяці“ справу українського університету. А перший санаційний міністр внутрішніх справ пок. ген. Млодзяновський стояв навіть на чолі спеціальної комісії, яка опрацьовувала т. зв. „мінімальну програму“ для українців. Але скоро закінчено декларування своїх симпатій для українських визвольних змагань навіть за Збручем. А знов у внутрішній політиці на перший знак ендії усунуено панів Суйковського і Млодзяновського, кинено до кошика цілу „мінімальну програму“ та інші проекти і зступлено на зовсім іншу дорогу. Ця дорога, це т. зв. регіоналізм, або загонування всіх не-польків до польського санаційного табору. Бо клич про творення спільних організацій, клич, який, на перший погляд, здається дуже шляхетним, ліберальним і демократичним, є нічим іншим, як дослідним повторюванням ендійського гасла утраті в школі, що став могилею для українського шкільництва. Суспільний і господарський утратізм „моральний санаці“, здійснюваний в т. зв. регіональних радах, є ланкою на українській ендії, є параваном, за яким криється програма загального майоризування української більшості польською меншістю і підпорядкування собі всіх суспільних, культурних і господарських змагань українців. А вже нині маємо вже докладний образ, чим є ті регіональні організації, як відбуваються регіональні з'їзди, чим є той славетний регіоналізм. „Спільний суспільно-організаційний табір“ у краю, або, кажучи модною мовою, „в терені“ в йота в йоту подібний до спільного табору в сойм, клубі ББ. Українці в регіоналізмі займають ажраз таке саме становище та ма-

ють таке саме значіння, як палове Богуславський і Сегейда в ББ. Отже оскільки ендія плянує і свідомо нищить українське життя у всіх його ділянках, не крестонуючи при тім відрубності того життя, оскільки санаційний регіоналізм нищить саму засаду відрубних і самостійних українських установ. Тому нічого дивного, що на наших т. зв. „кресах“ ендія ані пальцем не кивне проти регіоналізму, бо моментально зрозуміла, що є це ще хитріший і підступніший спосіб від їх власної ендійської політики денационалізації.

(Докінчення буде.)

Українофобство на Закарпатті.

Чеський орган „Подкарпатске Гласи“ про українців.

Чеська націоналістична преса з невеличкими виїмками ставиться до українського національного руху крайнє неприхильно, особливо від часу, як на Закарпатті українська національна ідея починає здобувати собі щораз то сильніший ґрунт. Відомі є напади „Народніх Лістів“ Крамаржа проти українського руху не тільки на Закарпатті, але і в Галичині, відомо також, що сам Крамарж у своїх статтях доказував весною цього року, що в інтересі Чехословаччини є здавити український „сепаратизм“ у Польщі та Румунії і Чехословаччині.

Але рекорд у боротьбі проти українців здобувають „Подкарпатске Гласи“, часопис видаваний за гроші чеського уряду, часопис, що є офіційним представником чеської телеграфічної агенції на Закарпатті. Редагують цю антиукраїнську газету типи, яких ще недавно ужгородський суд судив за знислування малолітніх учениць гімназій, а змістом статей цього органу є щоденні наклепи на українців.

У ч. 276 „Подкарпатских Гласів“ у вступній статті читаємо переклад зі „Слова Польского“, з яким, очевидно, цей чеський орган в українській проблемі солідаризується, зміст перекладу статті „Слова Польского“ п. з. „Подкарпатско-руські проблем“ є відомий нашим читачам, бо він обмірковувався свого часу на сторінках „Діла“. Додамо тільки, що редакція „Подкарпатских Гласів“ підкреслює від себе, що український національний рух на Закарпатті є для Чехії такою небезпечною проблемою, як і український рух у Польщі, та що чеська влада повинна засвоїти собі від Польщі методи вирішування української справи.

У ч. 275 той-же самий орган поміщує статтю: „Що делає українці за границею“, у якій вказується на небезпеку для чеської держави з боку тих українців, які з політичних причин виїжджають з Польщі, та осідають на Закарпатській Україні. Між іншим у цій статті читаємо: „Тому, що українським змаганням не дуже то ведеється в Польщі, українці приїждять до нашої республіки, де замешкують під маскою політичних емігрантів. Добрим ґрунтом для них є Підкарпатська Україна, де мають багато братів і приятелів. Як тільки за чеської державні гроші скінчать студії у Празі і їм обриднє вели-

коміський рух, вони втікають на Закарпатті, де виявляють свої українські здібності. Ми не мусимо довго чекати, а вже чуємо в школах українську мову, на будинках бачите українські прапори, а в розмовах почувте, як ці емігранти називають Підкарпатську Русь — „Закарпатською Україною“ і будуть заявляти, що ця „Закарпатська Україна“ є частиною „Великої України“. Чуємо також, що студенти високих шкіл у Празі, родом із Підкарпатської Русі, проголосили себе українцями, часто зустрічаємо учнів, які заявляють, що вони українці, а не руснаки“.

Далі автор статті закликає чеську владу звернути більшу увагу на український рух, бо на його думку в короткому часі „руснаки“ на Закарпатті творитимуть меншість, а більшістю будуть українці.

Такі статті антиукраїнських „Подкарпатских Гласів“ є тільки ярким доказом, що українська національна ідея запускає глибоко своє коріння на тих українських землях, які були долею найбільше покривджені і культурно й політично найбільше упосліджені та що всі крики імперіалістичних чеських шовіністів, це крики тих, що сьогодні чи завтра мусять капітулювати перед українським рухом. Бо коли чеський журналіст признає, що українці незабаром на Закарпатті творитимуть більшість, то ми можемо йому відповісти, що вони вже сьогодні ту більшість творять, і що остаточна перемога буде за нами.

Українська кооперація в Польщі.

Реферат посла О. Луцького у Варшаві.

В дні 5. грудня ц. р. виголосив посол Остап Луцький в „Інституті для дослідів справ національностей“ (Інститут баданя справ народowościowych) в камениці кн. Мизовських на Старому Місті реферат під заголовком „Українська кооперація в Польщі“. Проводив зібранню голова Інституту Станіслав Тугут, а виступав на ньому дуже численно визначні представники варшавських економічних установ і різні культурно-освітні й політичні діячі. Реферат посла Луцького, виголошений з вервою й ілюстрований багатим циферним матеріалом, зробив помітне вражіння.

Проти червоного терору.

Протест українського студентства у Вильні.

Українське студентство у Вильні на надзвичайних сходах, відбухих дня 1. грудня 1929 року, ухвалило рішучий протест проти терору і знущань червоних катів над українським народом на Великій Україні і шле катованим братам своє найширше спочуття. Рівночасно осуджує розкладову роботу московіфільства і радніофілства на наших землях та солідаризується з резолюціями львівського студентства.

За Президію зборів:

Н. Сагайко, голова. І. Завадович, секретар.

Г. Е. ДЕРЛ.

Винахідливий чоловік.

В особній кімнатці гостинниці під „Зеленим Дубом“ говорили про свої справи три торговельні агенти при горіжці й содовій воді.

— Потягний інтерес, — сказав сердито Гаркер. „Зовсім нічого не влієш“.

— І я також, — сказав Брейтвейт, — через увесь день не здобув ні одного замовлення.

Третій гість, Бекстер, лише підсміхався задоволенням.

— Мені добре пішло, — сказав — і думаю, що завтра також добре мені піде. Ви повинні аміняти свої методи.

— Коли хочете тим сказати, що ми не знаємо, як братися до тої справи, то — почав Гаркер.

— Не це, — сказав Бекстер, — але нинішній продавець мусить мати щось більше як лише добрий ланк.

— Пусте! — перебив Брейтвейт. — Не зможете прецінь привезти людей купувати те, чого не потребують. Возьмім наприклад мое: — воздушні пістолі. Чи ви могли би продати таку пістолію біржевому спекулянтові?

— Чому ні? — запевнив Бекстер. — Успіх в такім випадку залежить зовсім від методи, яку примініть. Маєте може під рукою яку пістолію?

— У відповідь Брейтвейт викинув з валізки щось подібного до автоматичної пістолі.

— Ось вам, — сказав гордо, — найкраща

зброя свого рода на цілм ринку. Ручу, що можна нею вбити крикала на 60 метрів.

Бекстер оглянув зброю.

— Отже, щоб доказати те, що я сказав, закладаюся з вами на сто золотих, що вибду й продам це першому стрілому чоловікові.

— Добре, — сказав Брейтвейт усміхаючися. Бекстер сховав пістолію до кишені й вийшов. Гостинниця була на краю міста й дорога, кудя пустився йти Бекстер була темна й пуста. Всі три йшли мовчки, аж побачили світло надїжджаючого авта.

— Ось ваш покупець, — сказав Брейтвейт. — Сховайтеся за цей живопліт, — оба, — приказав Бекстер. — Сидіть тихо й не мішайтеся.

Сказавши це, положилися на краю шляху лицем до землі. Авто надїхало й лямпи освітили непорушне тіло Бекстера. Воно задержалося й звідтіля висів грубий, порядний чоловік.

Бекстер нечаяно станув на ноги й наставив пістолію.

— Руки вгору! — сказав різко.

— Та я — почав наляканий шофер.

— Руки вгору! — закричав Бекстер, — бо иначе стріляю.

Шофер нероко послухав. Погрожуючи далі пістолію, він перешукував свою жертву: найшов золотий годинник і добре виповнений портфель.

— Я — я закличу поліцію на вас, — видобув із себе безпомічно шофер.

— Можете, — сказав Бекстер. Потім нагло змінив свою поведінку.

— Ось, уже все добре, — усміхнувся — Не треба вам лякатися й віддайте добичку здивованому шофєрові.

— Як? це жарт —

— Ні, пане, — відповів Бекстер, — лише відограна мною мала драма представила вам, як безборонним ви були би, якби на вас напав якийсь розбійшак. Мусите признати, що я міг вам забрати все — навіть одіж — ще й втекти у вашім авті. Я лише продавець з оригінальною метою продавання, — говорив далі Бекстер, — а ця пістолі, мимоходом говорячи, зовсім не має кулі. Вона є лише властиво воздушна пістолі й тому до її уживання не треба особного дозволу. А все-ж вона виглядає на зброю і такі є справжньою пожиточною зброєю. Купіть собі й будете раз на все безпечні.

Шофер став сміятися.

— Ага, продавець, — сказав. — Скільки то коштує?

— Двадцятьпять золотих, — сказав Бекстер.

— І, кажете, нема там кулі; — говорив шофер. — Добре, я візьму це.

Підійшовши до авта, добув з кишені коло сидження шофера страшний револьвер і наставив до Бекстера.

— Це, — сказав, — є справжній револьвер і має кулі. Тепер скажу вам: руки вгору!

— Та я, — сказав Бекстер.

— Руки вгору! — горлав шофер.

Далі хвилини опісля він відіхав. З ним поїхала й пістолі й те, що Бекстер мав у кишенях.

Злоза живоплоту доходив безмежний сміх Бекстера лише люто скреготів зубами.

З англійського переклад

Корніло Яворівський.

На східні теми.

ЯПОНІЯ І ПАЦИФІК.

Питання Пацифіку і роля Японії в ньому завжди були найбільш важливі.

Тридцять чотири роки тому вперше виринуло це питання. Це було після китайсько-японської війни 1894 року. Але в тоді багато політиків заперечувало думку, що такого питання в дійсності нема, що воно мертво-роджене. До року 1905 питання Пацифіку було під знаком російського панування. Росія гіпнотизувала весь світ чудовою величчю своєї території і населення. Непереможний похід Росії на схід був аномальним подієм 1905—1906 років. Виступ Японії 1905 року підтримала Велика Британія, котру непокоїла російська небезпека на Далекому Сході, та Союзних Держав Північної Америки, які також вбачали російську небезпеку на Спок Океані.

Тодішні військові знання й політики рахували, що війна скінчиться в найкращому разі виснаженням обох сторін без рішучих успіхів, у найгіршому разі рахувалися з можливістю російської перемоги. Гроєм з ясного воба була блискавка перемоги японців, які протягом півтора року не дали росіянам ані одного виграти бою. Вислуджений успіх 47 мільйонної Японії, відсунув Росію з рядів рішучих чинників над Пацифіком, а революція 1917 року остаточно знищила силу й повагу, яку намагаються привернути більшовики для своєї батьківщини.

Тільки після перемоги 1906 року питання Пацифіку стало в цілій своїй величчії перед інтересованими державами: Англією, Зєдненими Державами Північної Америки, Японією і Росією. Несподіванкою була нова роля Японії, яка стала відразу домінувати на Пацифіку після перемоги російської флоти та усунення Росії з Порт-Артуру. Гострота цієї несподіванки була найбільш болючою для Зєднених Держав Північної Америки, які зрозуміли, що японська небезпека на Пацифіку є більш загрожуюча для них, ніж колишня примара можливої російської переваги на водах і континентах Пацифіку.

Вже підчас мирових російсько-японських переговорів у Портсмуті американці впливають на рішення Японії від контрибуції, якої кошти без сумніву були би вжиті японцями на збільшення морського озброєння, так небезпечного для мешканців. Зараз же після воєнних подій 1905—1906 рр. вибухає американсько-японський антагонізм, що знаходить своє виявлення у формі перешкод для японської колонізації на американських територіях.

Формально непорозуміння були закінчені угодою, на підставі якої Японія зобов'язалася стримувати еміграцію до Америки. Фактично конфлікт японсько-американський по-

глиблювався з огляду на все нові успіхи для жовтих колоністів в Америці. Рівночасно Зєднені Держави Північної Америки щораз більше цікавилися справами Далекого Сходу, намагаючись опанувати китайський ринок і сировину, конкуруючи з японцями. В парі з цим американці розбудовують тоннаж своєї військової флоти та стараються створити військово-операційні морські бази у водах близьких до Японії. Невпинно зростаюча військово-морська сила Японії, її економічний й політичний вплив на терені Китаю та її вигідне стратегічне положення на Пацифіку створювало для Японії домінуючу ролю на цих водах.

Колонізаційні, так би мовити, здібності японців, які в силі оселюватися на островах Пацифіку, де клімат є нездоровий для американців, дають їм тут перевагу японцям перед американцями, що не в силі колонізувати свої океанські колонії настільки, щоб мати там переважуючу американську більшість над туземною людністю. Отож крім домінуючого воєнно-морського становища на Пацифіку, Японія виразно загрожує колоніям Зєднених Держав Північної Америки.

Найдаліше висуненою колоніальною вартістю американців на Далекому Сході є Філіппіни, які мають бути військово-операційною базою у можливому збройному конфлікті японсько-американському.

Віддалення цієї американської бази від берегів Америки є вдвоє даліше ніж від берегів Азії. (Філіппіни від Сан-Франциска віддалені на 11.000 км., тоді як від берегів японської Формози тільки на 160 км.).

Тимчасом Японія розкинута на цілій низці островів, наче би опанувала води Далекого Сходу, тримаючи всі виходи з Охотського й Китайського моря й утруднюючи таким чином доступ до Китаю, такого цікавого для американців.

Неможливість для японців колонізувати терени приналежні американцям, як рівнож заборона еміграції до Австралії примусили японців шукати ближчих теренів для еміграції. Бо головними турботами японського державного життя є справа ульокання надміру приросту й шукання незалежних джерел сировини.

Сила японської експансії сьогодні в таких цифрах: У часі війни з Росією Японія мала 47 мільйонів мешканців. В 1913 р. це число зросло до 53 мільйонів і сьогодні Японія має 63 мільйонів мешканців, а разом зі своїми колоніями нараховує 87 мільйонів.

Натуральний приріст населення в Японії в 1924 р. рівняється 1,26 проц., в 1925 р. — 1,46 проц., в 1926 р. — 1,56 проц.

Пересічна густота населення на японських островах — 157 мешканців на 1 кв. км. Японія старається не без успіху зменшувати еміграцію;

так в останніх роках виїздило з Японії пересічно 15 тисяч осіб річно. Тимчасом внутрішню колонізацію пела Японії уміло й вона доходить до значних розмірів.

При всій густоті населення не можна Японії вважати за край перелюднений, бо продукційні сили Японії ростуть швидше, ніж збільшується населення. Добрим симптомом є зменшення смертності, як рівнож зріст добробуту. А проте стан такий вимагає колосального напруження господарської й політичної енергії для задоволення все зростаючих потреб країни.

Японська промисловість у поважній мірі є залежна від чужих сировин; так головна галузь японської промисловості бавовняне виробництво є залежне від сировини, яку ввозять з Бритійської Індії та Зєднених Держав Північної Америки. Головним питанням господарської політики Японії є опанувати незалежні терени, звідки можна було б черпати сировину. Таким близьким і догідним тереном для Японії є Китай, де вони намагаються завоювати собі господарські й політичні домінуючі впливи. Супрематія в північному Китаю, а головню в Манджурії є головним завданням японської політики, яка в залежності від ситуації звертається то проти Росії, то проти нового Китаю. Найбільше небезпечного противника Японія має в Зєднених Державих Північної Америки, які піддержують Китай, часом навіть Радянську Росію проти японських зазіхань.

В 1919 році Японія підтримувала проти-більшовицький рух в Сибірі й пробувала створити державність між Байкалом і Владивостоком, що дало би можливість використати мінеральні сировинні Забайкальської країни японцями. Під натиском Америки японці були змушені покинути Владивосток і Північний Сахалін, та залишити піддержку протибільшовицького руху на Сибірі.

Отож головними противниками на водах і континентах Пацифіку є сьогодні Японія і Зєднені Держави Північної Америки, які зважуючи японську перевагу на водах Пацифіку, стараються не допустити до захоплення китайських сировин і теренів для колонізації, таких потрібних для останочного закріплення Японії на Пацифіку.

Але введові увійде в гру ще третій поважний чинник, якого не брали під увагу в дотих часових політичних і господарчих обчисленнях, що дають сьогодні вишість Пацифіку над Атлантикою, а саме не брали під увагу Китай. Визволення Китай безперечно виступить у ролі не експлоатованого об'єкту, тільки рішучого суб'єкту над Пацифіком. Тоді ще більше загостриться антагонізм японо-американський та прийде до рішучих виступів з обох сторін.

Л. Л.

Якої нам треба енциклопедії?

1. II матеріал.

Основою про підготовку першої української енциклопедії зацікавила не тільки ширші маси нашої інтелігенції, але в першій мірі самих її замисленців співробітників. Задумавшись над проектом видавництва, яке взяло на себе матеріальну бік видання, можна було мати деякі сумніви, чи її організатори здають собі справу, коли така книга може повстатися, якщо, скажім, града над нею вже почалася. Як одному із зацікавлених до співучасті в енциклопедії, відомо мені з різних розмов із іншими її намисленими співробітниками, що досі нез'ясовані погляди на характер такого видавництва. Спонуку до міркування на цю тему є після довгої надуми аж ніяк.

Нелегко зібрати всіх запрошених до співпраці, російських по різних містах і перевести з ними основну дискусію щодо точного плану й методів праці. А справа вирівнювання поглядів щодо плану й методів при обробці енциклопедії з таким *содіно, аїне* *qua* *non* праці кожного з її співробітників, що без цієї передумови не можна навіть уявити собі руштування всієї будівлі. Врешті і вважати і більшість переплатників мабуть уявляється, що вже в перших місяцях 1930 р. матимуть у руках перші шматки енциклопедії.

Перш за все, знаючи мотиви, які в нас уміють підсунувати авторам ріжних статей, треба відзначити, що співробітництво в справжній енциклопедії, так само як у словнику, не випадає нікому, ні матеріально ні морально. Це є великий інтерес і велика почесть, а каторжна праця мале анонімних робітників.

При наших винищених видавничих фондах — коли мати на увазі навіть максимальне поширення книги всім потрібної — ніякий гонорар не може відготувати кілька сторінок для словника чи енциклопедії. Моральне відношення не має нічого спільного з почуванням авторства; в енциклопедії, як у словнику, нема місця на ніяке

визначення своїх ідей або хоча би „вимірювання справедливості“ мірою своїх особистих симпатій.

Як виходить із проспекту видавництва, намислені розміри енциклопедії вже передбачують пропорції її матеріалу. Всякі загальні статті чи огляди неможливі, якщо в цій енциклопедії має бути те, що повинно бути в кожній першій, підручній, настільній енциклопедії, для вжитку всіх професій і яка, як каже проспект, „має бути написана загально-доступно, зрозумілою кождій грамотній людині“ і „охопить усі галузі людського знання“.

Небезпечно у таких починах довіратися власному досвіді, якого в даному напрямку не маємо. Старші й багатші народи від нас, що видають енциклопедії не від нині, показали нам приклади, як має виглядати перша її форма. Ця форма мусить відповідати першій потребам якнайширшого загалу. Вона мусить бути така, щоб кожне пове її видання, в майбутності, брало її за підставу, як це робимо при складанні словників, які доповнюємо й очищуємо.

Перша енциклопедія в якійсь мові мусить заповнити прогалину в праці інтелігентів із усіх професій. Вона мусить перш за все інформувати кожного з них про основні факти й поняття з інших ділянок знання. Кажим конкретніше:

Пішучи про шовбебуди — наукову працю чи звичайну статтю — ми шукаємо за термінами, які часто знаємо в чужій мові, а не в рідній. Відповідних словників не маємо. Наукова термінологія зібрана у наших галицьких наукових виданнях лежить у них майже непридатна для буденного вжитку, бо вона подана в азбучнім порядку у нашій мові або латинській. Потрібний термін треба найчастіше вже знати, щоб його найти. Багаті термінологічні словники видають на Радиській Україні при Академії Наук також для нас алебільша непридатні, бо вони російсько-українські.

Вся вже існуюча фахова термінологія зібрана в ріжних словниках і матеріалах повинна бути зібрана в Енциклопедичний Словник. Звірі, птахи, рослини, винаходи і їх складові частини мають стати для нас доступними завдяки їм.

страціям. Ніхто з нас не знає як називаються складові частини трамвая, яким подля Цемо, архітектурні частини каменів і церков, на які глядімо, що більше: кожний із нас дається десяти разів при вживанні звичайних щоденних слів, чи вони наш, чи літературні, чи передають саме те поняття, яке з ними зв'язуємо.

Наш вік залитий чужими словами і абстрактами. Енциклопедія, що матиме портрети сто відомих нам письменників, королів і гетьманів, а не матиме тисячі чужих слів, якими щодня користуємося без розбору, може називатися як хоч, але не сповнює одного із своїх перших, певних завдань.

А аналіз абстрактних понять? Це також одна із найважливіших наших потреб. Всі наші дискусії, записи, книжки начинені безліччю понять, що стають джерелом непорозумінь. „Суб'єктивний“, „індивідуальний“, „особистий“, „еготичний“, „ексцентричний“, „еготистичний“, „персональний“ — мандрують напереміж як синоніми чи як невідомі словки і затирають між собою всі відтінки.

Возьміть слово „згадний“. 6 галичан, які зжились із тим словом так близько, що без нього не в силі думати. У польській мові це одне із найбільше неясних і неточних понять, уживане у різних значіннях: „іду до каварни згадню до ресторану“ має значити: „точно кажучи“ (абсолютно), „помиляючись, бо... до ресторану“.) У нас ка- жуть у таких неясних випадках „чи пак“. — „Як там у нас дорожечка?“ — „Згадню дешеве“ — значить: „пропорціонально“. „Теорія згадності“ — це „теорія умовності“ (релятивності). „Тоя учить до згадний для учеників“ значить: уважливий, вбачливий. І так далі без кінця.

Якого поняття не торкнешся — сумніви, хитання, мрякотина. Розяснення понять і розмежування одних від других, збагачення нашого словника в буденній мові і очищення його в літературній це перше завдання першої нашої енциклопедії.

Завтра ще про інші.

М. Рибницький.

На парламентарній арені.

Відповідь посла д-ра Біляка на атаки пос. Косидарського (з ББ.) на українців.

В загальній дискусії над промовою членів уряду і послів Б. Б., а в першу чергу у відповідь на зневажливу для українського національного табору промову посла з ББ. Косидарського виступив на повнім засіданні зойму в п'ятницю 6. ц. м. коротку та яскраву промову від Українського Клубу пос. д-р Степан Біляк, який сказав між ін., що Український Клуб не має наміру брати участі в туї характеристичній дискусії в справі недовіри польському урядові, бо у своїм письмеінім внесени на вислів недовіри урядові вислів висчерпуючо мотиви цього внесення. Але спровокований негідним виступом посла Косидарського дав доручення промовцеві зареагувати на цей виступ. Посол Косидарський сказав, що положення українського народу за потраплення урядів поправилось. Це свідомо брехня. Бо хоч передатравнені уряди вели наскрізь шовіністичну політику нищення всього українського, що робили це явно і від того не відпекувались! Бож вони стояли на становищі цілковитої негати нашого права українського населення на власне національне, культурне, політичне й економічне життя. Але хоч таке було їх становище, то всеж всі їхні прогнуканські акти були бодай правно упозоровані. Після травневого перевороту і цього нема. Перед роком міністри в тій же салі заявляли, що українська репрезентація не є висловницею волі населення і що нема в Польщі українців, а тільки етнічні групи „русинів“, незрілих до самостійного життя. Вправді в таборі, що прийшов до керма в травні 1926 в одиниці, що георетично визнають українську національну окремішність, але тільки... за Збручем. Щож до місцевого українського населення, то його призначили по травні для державної і національної асиміляції. І цю програму переводять на всіх ділянках публічного життя: в шкільництві, громадській самоуправі, господарському житті і навіть в судівництві. Про свободу слова і зборів вже й казати неприходиться. Всякі бебістичні регіональні ради займаються деморалізацією населення, але безуспішно, що треба підкреслити.

„За нами — а не за вами стоять українські маси“ — кличе до нас пан Косидарський — а в доказ на це твердження покликається на будову кількох польських пам'яток в місцевостях на нашій національній території. Але п. Косидарський промовчав свідомо, звідки беруться фонди на ті пам'ятники і хто їх фактично будує? Промовчав п. Косидарський, що за будову одного такого пам'ятника в Коломиї стаяно а вдовичих військових рент по 25 золотих!

Недавній ще час, коли царські ступайки і німецькі жнири голосили перед цілим світом, що польський нарід в Познанщині за ними, а не за польськими національними провідниками. Історія виявила шось інше. Тому і ми спокійні за те, за ким піде український нарід. Лише короткозора політика може дозволити в часі ренесансу народів — у XX віці — і по досвідах великої світової війни на спроби ділення живого українського народу при помочи всяких регіоналізмів, творенням всякого типу „старорусинів“ та інших „русинів“.

У відповідь на інші зневаги українського націон. руху, а з окрема на негідні інсинуації п. Косидарського відносно наших чоловічих інституцій — маємо тільки погорду цілого українського народу та сміємо ствердити, що завтра історія належить до нас“.

Димісія кабінету прем. Світальського.

У суботу в год. 11. передполуднем на кабінетній раді (були всі міністри за винятком марш. Пілсудського та хорого міністра скарбу Матушевського) ухвалили предложити президентові просьбу в справі димісії кабінету. В год. 1-й прēm. Світальський пішов до замку та предложив просьбу про димісію. През. Мєсцпкий відіхав до замку і тут мав нараду з марш. Пілсудським. Вечером повідомили офіційно, що президент прийняв димісію кабінету. Рівночасно поручив прēm. Світальському та всім міністрам і керівникові міністерства скарбу вести держ. справи аж до хвилі токування нового уряду. В полудне марш. Дашинський вислав прēm. Світальському таке письмо: „До пана президента ради міністрів у місці. На засіданні 6. грудня 1929 р. сойм ухвалив таку постанову: „Сойм не має довіри до теперішнього уряду, тому на осн. 58 уст. конституції жадає, шоби він уступив“. Про позиче маю честь повідомити пана президента ради міністрів, Дашинський“.

В політ. колах авертають увагу, що це письмо, то новість досі непрактикована.

Цив. канцелярія президента держави повідомляє, що тому що сойм. більшість, яка ухвалила недовіри для кабінету д-ра Світальського, не висувала свого становища як причини кабінетного положення і тому що з причини кабінетного положення сплинуло праці над бюджетом, до якого новий уряд певно схоче пригноритися та що тому витририлося дуже тяжке положення, президент держави постановив на конференції устійнити положення, яке вимагає роз'яснєн.

Марш. Дашинський та Шиманський у Замку.

На припоручення президента держави шеф цив. канцелярії повідомив марш. сойму Дашинського та марш. сенату Шиманського, що президент бажає з ними конферувати з понеділок 9. грудня у авіані кабінетного кризю.

Зачувати, що цього тяжка президент запросить іще й провідників партій.

Засідання сенату відкликані.

Прēm. Світальський прийняв марш. сенату Шиманського на довільній конференції. На понеділок скликано засідання сенату та різних комісій. Засідання ці покищо відкликано. На основі парл. звичаю, коли уряд є в димісії, парламент не радить.

Справа пропавшого ген. Загурського.

Голова Нар. Клубу пос. проф. Рибарський агідно із зазвичом мін. Цара (наслідком промови пос. Рибарського в соймі) аложив прокураторові окр. суду заяву, в якій каже, що тому, що прēm. Світальський закинув йому, що користується не-займаністю та говорить таке про ген. Загурського лише з сойм. трибуни, він (пос. Рибарський) повторяє ті самі слова не з сойм. трибуни: „Прēm. Нарутовича збила людина, що віддала своє життя, а ген. Загурського збили люди, які скрилися“. Проф. Рибарський заявляє, що коли суд жадає видачі його, доложити усіх сил, шоби це сталося та предложити матеріяли, які має. Тепер не має нічого більше сказати.

Прокуратор зараз після того пішов до мін. Цара.

В новійшій справі появилася офіційний комунікат, у яким сказано, що пос. Рибарський в зіананні перед прокуратором не подав факту, що кидав би світло на справу ген. Загурського, а рівночасно змістом своєї заяви, без якихнебудь конкретних даних, не дав причини до судових кроків.

Внесення в справі видачі українських послів.

До маршалка сойму прийшли внесення в справі видачі судам послів о. Пелліха. Видачі пос. о. Пелліха домагається прокуратор окр. суду в Золочеві наслідком обвинувачення його в злочині в § 58 і 65 к. з. (головна зрада та порушення публ. спокою), якого то проступку нібито допустився о. Пелліх промовою на вічу. Другий посол, якого видачі домагається суди, це пос. Целєвич, обвинувачений у пресовому порушенні з титулу підписування час. „Свободи“, як відповідальний редактор.

Перед вибором президента Австрії.

На основі конституції президент Австрії Миклас обов'язаний уступити до 3 місяців. Деякі політ. кола хочуть внести до парламенту наглий закон, що автоматично продовжив би урядування Микласа до 1934 р. Колиб Миклас уступив найповажнішими кандидатами булиб: о. Зайпел-канц. Шюбер.

Реформа конституції в Австрії ухвалена.

Нац. Зібрання прийняло в 2 і з читанні уряд. предложєння в справі реформи конституції зі змінами, ухваленими конст. коміс. Постановою уряд. проекту про правно-держ. становища Відня не адобула більшості 2/3 голосів, тому Відень і далі матиме характер союз. краю, а обмеженням, устійненими компромісом партій. Не адобула теж більшості 2/3 постановою уряд. проекту в справі скасування пріс. судів. М. і. Нац. Рада ухвалила, що вибір союз. президента агідно з новою конституцією відбудеться 10 тижнів по нових виборах до парламенту, себто може літом 1930 р. У вівторок збирається союз. рада, шоби прийняти проект реформи конституції, ухвалений парламентом

Новий уряд у ЧСР.

У суботу веч. іменовано новий чєс. уряд: прēm. Уаржаль, мін. нар. оборони Вішновський, мін. справи Славін, хліборобство Бранц (всі три чєські аграрії), сусп. роботи Досталек, уніфікація Шрамек (оба з чєської нат. нар. партії), торгівля Матовшек (середн. стан), сусп. здоров'я: Слєни (нім. партія), освіта: Дерер, справедливість Майзнер, апровізація Вєхича (всі три чєські соц.), сусп. опіка Чєх (нім. соц.), закорд. справи Бенеш, почта і телеграф Франке. Теку міністра скарбу віддали Бєншішев, буши. міністрів скарбу в характері урядничого міністра.

Летунська катастрофа.

В Пушкє підчас вправ розбився польський гідроплян. Підпор. Кавєнський згинув на місці, пор. Шалєвич легло ранений. Гідроплян знищений зовсім.

Дісельдорфський вбийник хоче втекти в Польщу?

„Бєрлін ам Моргєн“ повідомляє, що відомий вбийник із Дісельдорфу хоче передістатися у Польщу. Кримінальна поліція обсадила кордон і уладила погоню.

Кінець каденції президента Литви.

Кінець каденції президента литовської рєспублики Сметони минає 20. грудня 1929. Здається, що оголосять розпорядок, що продовжатиме повновласти президента на найбл. три роки.

Комуністичні демонстрації.

У суботу веч. зібралося на Скарбківській вул. около 80 комуністів і розвинули червоний прапир. Під м. театром поліція їх розігнала. Поліція арештувала 3 демонстрантів, між ними „прапорщика“. Вдурте комуністи зібралися на Стар. Ринку, але й тут їх розігнали.

Зі спортового життя.

ЗА ВХІД Ї ЛГУ.

Львів. Лєхія—Огнище 3:0 (1:0).

Лодзь: ЛТОГ—Напшуд 5:3 (4:1).

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Познань: Варта—АВЦ (Вроцлав) 14:0.

Краків: Краковія—Вавель 7:1 (3:1).

Краків: Гарбарія—АКС (Кор. Гута) 9:0 (5:0).

Варшава: Університет—ВСГ. 5:1 (2:1).

НОВИНКИ

— Вистави нашого театру у Львові. Дня 14-го ц. м. приїжджає до Львова на цілу низку вистав театр ім. Тобілевича зі Станиславова, що є театром Української Кооперативи у Львові. Театр цей, що зібрав найкращих наших артистів, здобув в останньому році великий успіх скрізь, де виступав. Вистави йтимуть у салі Рємієничої Палати на Стрілецькій Площі.

— До нашого громадянства у Львові. Управа „Кооперативи Український Театр“ у Львові звертається з проханням до тих львівських громадян, що мають простірніше помешкання, шоби були ласкаві прийняти до себе на один місяць на хату по одному артистові з нашої драматичної трупи, що приїжджає на вистави до Львова. Цим наше громадянство причиниться поважно до підтримки свого театру. Повідомляти „Кооперативний Український Театр“, вул. Руська 18/II.

— Освітній курс для студентства вищих шкіл узладжує в днях від 9-го до 15-го грудня 1929 р. в салі Академічного Дому при вул. Супінського ч. 21. освітньо-відчитова Комісія при філії „Прєсвіті“ ім. Шевченка у Львові для ознайомлення студентства з освітньою роботою з таким порядком викладів: Понеділок — Святочне відкриття і виклад „З історії освітньо-культурних змагань українського народу до війни. Віаторок — Роля церкви, священства і церковних брацтв в освітній роботі. Середа — Напрямий освітньої роботи під теперішню пору. Четвер — Аматорські гуртки, хори, забави, фестини і їх значіння в освітньо-виховній роботі. Пятниця — Організація жіноцтва, його участь і значіння в освітньо-виховній роботі. Субота — Організація бібліотек, їх ведення, поширення книжки серед народу і їх значіння. Неділя — Участь студентства високих шкіл в освітній роботі культурних народів. Кожен виклад розпочинається точно в год. 7-й вечером.

— З діяльності „Відродження“. Домівка Українського Протизакольного Т-ва „Відродження“ у Львові міститься при вул. Гродзіцьких ч. 4 (через другі сходи на третьому повер-

сп. Урядові години кожного дня від 10—12 год. передпол. і від 2—4-ої попол. В неділі і свята від 10—12-ої год. передпол. В доміщі відбуваються в найближчих днях протизакопальний курс. Зголошення на курс вже приймалися. Незалежно від курсу будуть що тижня в доміщі Т-ва „Відродження“ цікаві реферати. Гостям раді.

— **Львівська хроніка.** При вул. Ненцького ч. 7, пробував Вілгелм Таненгольц відобрати собі життя, але ратункове поготівля не допустило до цього. — При вул. Личаківській ч. 110, Володислав Шевчук підчас суперечки поранив сокирою свою рідну матір. — При вул. Королевої Ядиги ч. 5, Рузя Холева поранила підчас бійки свою матір Марію Холеву. — При вул. Соляний Мошко Кац височив так незручно із трамвайного воза, що потовквся на цілому і мусить лежати в лічниці. — При вул. Рейншан вибухла пожежа в будинку Ефреїма Гроссмана, яку пожежна сторожа скоро погасила. — При вул. Шпитальній поліція замкнула лаяноу Песа, тому що ця лаяноу рівночасно була домог розлуту. — Львівський суд засудив Каеменса Рокету та його брата Івана за кількаразові напади і грабїж на три роки в'язниці. — На львівським жидівським цвинтарі найдено підкинутоу дитину жіночого пола. — Львівський городський суд засудив Леона Лозинського на 2 місяці в'язниці за продажу мідяних перстенів особам, які думали, що це золото і платини за ці перстені грубі суми.

— **На кару смерті.** Суд присяглих у Львові засудив дня 7. XII. п. р. 31-літнього Михайла Гаврилюка зі села Дзбибука, недалеко Жовкви, на кару смерті. Акт обвинувачення говорить, що Михайло Гаврилюк, який давніше був караний 5-літньою в'язницею за вбивство, вернувшись з в'язниці убив Аделю Весснер, 18-літню дочку своєї любовниці Кароліни Весснер, яка одшувалася ним і допомагала йому підчас його побуту у в'язниці. Михайло Гаврилюк ідуци до в'язниці, залишив Аделю майже дитиною, а повернувшись до дому, застав дочку своєї любовниці зрілою дівчиною і хотів навіязати з нею любовні зносини, а коли вона на це не хотіла, згодити, Гаврилюк убив її сокирою. Смертний присуд же не виконаний, бо оборона внесла проти присуду спротив.

— **Після смерті редактора „Селянина“.** Як ми вже писали, у Львові помер від затроєння редактор „Селянина“ Микола Величковський. Як казано „Селянина“ видає табор Півсудського, його тенденція — помиріння польського й українського народів і виховання українців у польським державницьким дусі. Польська преса бачить у нагній смерті Величковського велику загрозливість, а „Дзєннік Людови“ пише, що редактор „Селянина“ забавлявся останньої ночі „Європейській Каварні“ і в товаристві двох українських приятелів вернув в год. 3. рано з каверні до дому при вул. Павлінів ч. 9, де Величковський нагло помер.

— **Уважнення виборів до МКО.** Львівський міський уряд на другій засіданні у справі протесту проти виборів до надзірної ради Мисловської Каси Осадности углядив цей протест жидівського клубу у прибічній раді м. Львова і уважнив вибори до надзірної ради. Причиною цього уважнення було те, що до тепер не ухвалено і не оголошено у „Дзєнніку Воеводским“ нового статуту МКО. Правдоподібно в короткім часі відбудуться нові вибори до МКО.

— **Поліція пробив в'язня багнетом.** Постеруний Франц Колек відпроваджував арештованого Федора Сливанюка до в'язниці у Печеніжках. По дорозі в'язень посперечався з постеруником і хотів утікати. Тоді Франц Колек кинув на в'язня з багнетом і поранив його в руку, після чого окрижавленого Сливанюка відпровадили до в'язниці.

— **Пожежі.** В Журові, у Рогатинщині, невідомо ким підпалили будинки Івана Гучка, в яких містилася і торгівля Соломона Сайфарта. Будинки згоріли, що спричинило шкоду на кілька тисяч золотих. Поліції не вдалося досі відшукати палів.

— **3 життя Макензена.** Як ми вже згадували „Ділі“, німецький генерал Макензен святкує 30-ліття своїх уродин. У місті Наймінстері, на складом видання Гроніуса вийшла на днях книжка спомина із його автобіографією. Він уродився 1849 року в домі доволі бідних родин. Як молодий хлопець, Макензен, брав участь у війні 1870 року і як командант стежі на собі в однім бою залізний хрест заслужив. По скінченні війни Макензен студіював на університеті, після чого повернувся до війська і починив військову академію ім. фельдмаршала Мольтке. Весь час Макензен служив при гвардії. Деякий час був адютантом німецького імператора, а відтак командантом дивізії гузарів. За свої великі перемоги над російською армією між Кар-

патами і Вислою 1915 року та за продом під Горлицями і офензиву аж на галицьке Поділля, німецький імператор іменував генерал-фельдмаршалом. Далі Макензен признається, що день, коли його іменовано генерал-фельдмаршалом був одним з найкращих днів у його житті і він порішив поділитися своєю радістю з матір'ю. Тому, після своїх перемог на сербським фронті, він взяв відпустку і відвідав 89-літню матір, яка привітала сина фельдмаршала зі сльозами в очах і окликом: „Моя люба дитино!“ З великою ніжністю і любов'ю говоривши далі Макензен про свою матір, яка щоденно молилася за свого сина, щоб Бог дав йому величність і перемогу та хоронив від нещастя на війні.

— **Жертва целібату.** В Лінці збожевів 28-літній священник Матей Махтінгер і в приступі божевілля намагався наложити на себе руку, після чого його поміщено в домі божевіллях. Німецькі часописи пишуть, що той священник проти своєї волі висвятився у целібаті і під впливом самоти та жалю за дівчиною, з якою хотів оженившись, він попав у чорну меланхолію, нервовий розстрій і закінчив божевіллям. З приводу цього соціалістична преса почала нові атаки проти целібату.

— **Велика корабельна катастрофа.** Англійський корабель „Франц Дункан“ перевернувся підчас бурі і ніякими зусиллями корабельної залоги не вдалося повернути корабля до нормальної позиції. Наслідком цього 16 осіб утонуло, а врятувалося тільки 5 мореплавців.

— **Молитви за — Сталіна.** У Москві викликав велику сенсацію обійчик московського митрополита, в якому цей митрополит поручає російському духовенству відправляти богослуження з нагоди 50-літніх роковин уродження диктатора СРСР — Сталіна.

— **Капаблянка їде до Відня.** Капаблянка, світовий майстер гри в шахи вибирається до Відня, щоб там взяти участь в однім шаховім турнірі. Віденська організація шахістів приймає його дня 10. XII. на віденській західній стації. Капаблянка виступав останній раз у Відні 1913 року.

— **Гергардт Галтман у Граці.** „Н. В. Журналь“ подає, що Гергардт Галтман приїхав до Грацу, де прочитає свій епос „Тіль Айленшпигель“. Населення Грацу вчинило великому письменникові бурхливу овацію.

Студентське життя.

3 життя Української Студ. Громади в Варшаві.

В дні 24. XI. п. р. відбувся у Варшаві звичайні загальні збори Української Студ. Громади. Після вибору президії зборів ухвалено резолюцію проти червоного терору на Великій Україні. Дальші точки денного порядку були присвячені внутрішньому організаційному життю Громади. В звіті управи виявилося, що тяжке матеріальне положення було до цього часу головною причиною, що звязувала діяльність управи як у внутрішньому житті Громади, так і назовні. З тої самої причини не вислано делегата на звичайний зїзд ЦЕСУС-а. УСГ. у Варшаві нараховує під цю пору 95 дійсних членів, з того 38 волиняків, 31 галичник, 3-ох холмшчаків і підляшан, 4-ох поліщуків, 1-го чеха і 17 емігрантів з Великої України.

Головою нової управи Громади (на 1929/30 акад. рік) обрано т. Сагайдаківського. В склад нової управи увійшли тт.: Бачинський, Нестеренко, Новицький, Пастернак, Стасів і Сагайдаківська. В Ревізійну Комісію обрано тт.: Бачинську, Доманчука, Пиняньського і в товариський суд тт.: Негребельського, Березовського і Бовшика. Нова управа матиме нелегке завдання: поправити тяжке матеріальне положення Громади, а передовсім навізати тісний контакт з українським громадянством, від якого могла б сподіватися моральної і матеріальної підтримки. В цьому році УСГ. перейшла до нової домівки при вул. Брудновський, 14 м. 21, уділеної Т-вом Допомоги Українським Студентам у Варшаві.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

О. ОЛЕКСАНДЕР МИРОНОВИЧ, парох Кипячки, тернопільського деканату, відзначений крестоносними відзнаками, упокоївся в Бозі дня 7. грудня п. р. в 71 році життя. Похоронили в понеділок 9. грудня в Кипячці. З Покійним зійшла в могилу одна з тих уже нечисленних постатей наших священників, що для добра свого народу жертвували труд свого життя, майно, а навіть життя. В організації народного життя Тернопільщини поклав Покійний в 1890-их роках не малі заслуги, як організатор більшої частини читальні „Просвіти“. В часі баденівських виборів до парламенту, стоя-

чи за кандидатом української партії був арештований разом з громадянами Березоніці Великої, де був тоді парохом. З вибухом світової війни був арештований та вивезений до Оломуниці, де пережив 9 місяців. Коли вийшов на волю, приділено Покійного до табору виселенців в Гмінді — де з пожертвуванням свого здоров'я повинен душпастирську службу серед наших обездолених виселенців. Вернувшись в 1917 р. домів — перебував в 1920 р. більшовицьку інвазію. Ті переживання підорвали здоров'я Покійного, а ненадіяна смерть положила кінець його многострадальному життю. Рідна земля нехай буде пером вірному і доброму синові українського народу.

1046

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

Федір Дудко: „На згарищах“. Фільми української боротьби 1919 до 1920. Львів, 1929. Накладом „Червоної Калини“. Стор. 178. Форм. 8°.

Дмитро Николишин: Андрій Чайковський. Ювілейний реферат. Коломия 1929. Накладом „Жіночого Кружка“. Стор. 32. Форм. 16°. З портретом А. Чайковського.

Юра Шкрумеляк: Записки Іваса Крілика. З ілюстраціями. Львів, В-во „Світ Дитини“.

Вілгелм Буш: Уперте теля і другі смішні небеліці. Перелицював Ю. Шкрумеляк. З ілюстраціями. Львів, В-во „Світ Дитини“.

Св. Ла'уста: Два горбаті. Казка. Образки Мих. Фартуха. Львів, В-во „Світ Дитини“.

Andrij Cajkovskij: „Slady pan“, roman z haličkeho života. Z ukrajinštiny přelož. M. Konecna. M. Ostrava. Romanova přiloha Moravsko-sleskeho deniku. 1929.

Ст Чубатівна: Закляте джерело. Фант. картина зі співами і танцями на 1 дію (з нотами до співів). Львів, 1929. Видавництво „Русалка“.

Тарас Шевченко: Малий Кобзар. Збірка для дітей. Львів, 1930. В-во „Русалка“. Стор. 32. Формат. 16°.

Rene Martel, agrege de l' Université: Les frontieres orientales de l' Allemagne. Paris, Marcel Riviere 1930, st. 193.

ЖУРНАЛИ:

„Літературно-Науковий Вістник“. Річник XXVIII. Т. XLX. Книжка XII. За грудень 1929. Зміст: Е. Маланюк: Пам'яті М. Гумільова; Л. Ромен: Юрба; О. Стефанович: Осіння; Ів. Калниб: Слово ворохобників; Б. Тенета: Ненависті; С. Змунчалло: „; Ж. Рамель Кальс: Прогрузький й Зустрічі; д-р Ол. Бабій: Микола Євшап; Вол. Конопальський: До співиів українського піємонту; ген. М. О. Павленко: Спомини; Е. Ашмек Баргет: Російська загадка; М. Кордуба: Найновіші теорії про початки Русів; Дм. Донцов: Що таке „українізація“ України; Й. В. Гете: Близкість милого; О. В.: Перед новим етапом; М. Л.: З пресового фільму; Ст. Сірополько: 1-ий славянський зїзд фільмозогів у Празі; Бібліографія; Нові книжки.

„Розбудова Нації“, орган проводу українських націоналістів. Річник II. Ч. 10—11. Прага, жовтень-листопад 1929. Зміст: д-р Ол. Бабій: Чого вчить нас 1. листопад 1918 р.; Я. Дуб: Еміграція російська та українська і боротьба за будучину Сх. Європи; Юр. Милинич: На блудних дорогах; проф. О. Мицюк: Фашизм; подж. Н. Новошацький: З недавнього минулого; інж. М. Сіборський: Щоби закінчити паперову війну; А. Гибурський: Між есеями; Програма виховання в організації українських націоналістів; На Рад. Україні; Під Польшею; Міжнародний огляд; Огляд господарського життя колоніальних і напівколоніальних країн; Меморіал „Української Громади“ до Союзу Народів; Скандал; Листкування; Як „гетьман“ Остриниша компромітує українську справу перед чужинцями; Надіслані книжки та журнали.

„Життя і Знання“, популярно-науковий журнал „Просвіти“. Рік III. Ч. 3. За грудень 1929. Зміст: М. Галушинський: „Просвіта“ й П. ден; Ю. Крохмалюк: Чи буде завтра погода?; Ів. Левицька: Українці в першій австрійській соймі 1848—1849; Століття залізничної економіки; Н. Стегуйват: Продавці часописів у Сегіно; Ю. Крохмалюк: Боеві дні і запальні матеріали; Е. Цеден: Поверот у річку країну після 150 літ; В. Бірчан: Володар Ростиславич; Вєччина; Оголошення.

Нові Шляхи, літературно-науковий, містєцький і громадський журнал. Ч. 7. За листопад 1929. Рік I. Крушевський: Баллада про багрянку купіль...; А. Коломєць: Поезія; М. Смушка: З поезій; Я. Кошара: Поезія; Мир. Степанівна: Поезія; Яр. Кошара: Гембри; П. Дереш: Exotic-bar; Вол. Шоян: Гарман; С.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“. Львів. Ранок 9. 10.